Дело №5-1077-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 сентября 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО- Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Павлова С.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

09.09.2025 в 18 час. 01 мин. выявлено, что Павлов С.В., проживающий по адресу: \*\*\*, в отношении которого решением Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 14.07.2023 был установлен административный надзор с ограничениями, решением Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 06.02.2025 установлены дополнительные ограничения в виде обязательной явки 3 раза в месяц согласно графика прибытия в ОМВД России по г. Нефтеюганску. Павлов С.В. совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое выразилось в том, что Павлов С.В. 09.09.2025 не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску, расположенного по адресу: г. Нефтеюганск, 8а микр., д. 58, каб. 102, чем нарушил административное ограничение, установленное судом. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Павлов С.В. подтвердил факт совершения им данного административного правонарушения, вину признал, инвалидом I, II группы не является.

Помимо признания Павловым С.В. своей вины, его вина в совершении данного административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, оцененных судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 16.09.2025, согласно которому Павлов С.В., с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются: рапортами УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 13.09.2025, 16.09.2025; рапортом инспектора ГОАН ОУУП и ПДН ОМВД России по гор. Нефтеюганску от 11.09.2025; объяснением Павлова С.В.; заявлением Павлова С.В. о месте его проживания; регистрационным листом поднадзорного лица; графиком прибытия поднадзорного лица; заключением о заведении дела административного надзора; предупреждением; копией решения Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 14.07.2023, согласно которому в отношении Павлова С.В. установлен административный надзор сроком на 3 года; копией решения Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 06.02.2025, согласно которому в отношении Павлова С.В. установлены дополнительные ограничения в виде обязательной регистрации в ОВД по месту жительства три раза в месяц; копией постановления №\*\*\* от 25.01.2024, согласно которому Павлов С.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 06.02.2024; копией постановления мирового судьи №\*\*\* от 13.01.2025, согласно которому Павлов С.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 24.01.2025; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.09.2025; справкой на физическое лицо, согласно которой Павлов С.В. неоднократно привлекался к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел от 16.09.2025; протоколом об административном задержании от 16.09.2025, согласно которому Павлов С.В. был доставлен в дежурную часть УМВД ОМВД по гор. Нефтеюганску 16.09.2025 в 16 час. 35 мин.

Судья квалифицирует действия Павлова С.В. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность Павлова С.В., ранее привлекавшегося к административной ответственности, имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, судья приходит к выводу о необходимости назначения Павлову С.В. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Павлов С.В. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Павлова С.В., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок ареста исчислять с момента административного задержания с 16 сентября 2025 года с 16 час. 35 мин.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова